



DBU A Licens

"Effektive erobringer"

Kursist: Rune Birga Blaue

TU: Lasse Christensen

Dato: 27.10.2025



Indholdsfortegnelse

1. Indledning

2. Problemformulering

3. Metode

4. Litteratur og teori

5. Præsentation af egne data

6. Analyse af egne data

7. Diskussion

8. Metodekritik – vil jeg gøre det på samme måde igen?

9. Konklusion

10. Perspektivering

11. Kildeoversigt

12. Bilag

1. Indledning

Gennem mine seks år i Sønderjyske Fodbold har jeg oplevet, hvordan spillet konstant udvikler sig – både teknisk, fysisk og taktisk – men særligt ét område har altid fanget min interesse: øjeblikket efter bolderobring.

Jeg har altid været inspireret af trænere som Jürgen Klopp, Ralf Rangnick og Julian Nagelsmann, som har skabt en form for fodbold, hvor tempo, mod og struktur smelter sammen. Som Klopp siger: *“The moment we win the ball, our first idea is to play forward.”* Den filosofi – at angribe i det sekund, bolden vindes – har præget både min måde at tænke spil på og mit arbejde som træner.

Igennem årene har jeg arbejdet med forskellige årgange i Sønderjyske Fodbold, men det var særligt i foråret 2024, at mit fokus på bolderobringer og omstillinger blev skærpet. Jeg begyndte systematisk at registrere og analysere alle mål, der opstod efter erobring på mit U14-hold.

Det viste sig hurtigt, at der var et tydeligt mønster: 58 ud af 63 mål blev scoret inden for 14 sekunder efter bolderobring.

De tal gjorde mig nysgerrig. Var det et udtryk for den måde jeg tænker og træner fodbold på, eller blot et kendetegn ved ungdomsfodbold generelt, hvor spillet ofte er mere åbent og direkte? Kunne det samme mønster genfindes på højere niveau, hvor spillet er mere komplekst, og modstanderne bedre organiseret?

De spørgsmål blev startpunktet for denne opgave. Jeg ønskede at forstå hvordan og hvornår chancer opstår efter bolderobring, og om der findes et mønster i *erobningssted, tid og chancers kvalitet*. Med udgangspunkt i Randers FC, Silkeborg IF og Sønderjyske Fodbold.

Som Ralf Rangnick engang sagde: *“The best way to break lines is not through possession, but through transition.”* Det er netop den tanke – at de bedste angreb starter, når bolden bliver vundet – som ligger til grund for denne undersøgelse.

2. Problemformulering

Denne opgave tager udgangspunkt i, hvordan bolderobringer kan omsættes til chancer, og hvilke faktorer der har størst betydning for effektiviteten af afslutninger efter erobring.

Formålet er at identificere mønstre, som kan give en dybere forståelse af, hvor på banen det er mest effektivt at vinde bolden, og hvordan tid og struktur i omstillingen påvirker chancers kvalitet (xG).

Det er vigtigt at understrege, at jeg udelukkende analyserer de omstillinger, der fører til afslutninger. Analysen er tænkt som et trænergreb i de situationer, hvor det af taktiske årsager besluttet at vælge en omstillingstype, som — på trods af en øget risiko for boldtab — giver de bedst mulige forudsætninger for at komme til afslutning.

Hovedspørgsmål

1. Hvor bliver bolden vundet ved erobringer, som fører til store chancer?
2. Hvilken sammenhæng er der mellem erobningssted og tid i forhold til effektive omstillinger (xG)?

Underspørgsmål

- Findes der et tidsvindue, hvor chancen statistisk set er mest effektiv efter boldvinding?
- Er der forskel på chancers kvalitet (xG) alt efter om bolden vindes højt, midt eller lavt på banen?
- Hvilke banefelter giver flest bolderobringer som fører til afslutning?
- Er der sammenhæng mellem tid, erobningssted og modstandere bag bolden
- Hvilken rolle spiller antallet af afleveringer i sekvensen for afslutningens kvalitet?
- Er der forskelle i mønstre og effektivitet mellem Randers FC, Silkeborg IF og Sønderjyske Fodbold?

Ud fra mine egne erfaringer og tanker om spillets struktur og effektivitet har jeg formuleret følgende hypoteser, som danner grundlag for undersøgelsen:

Hypotese 1:

Erobringer der fører til chancer, bliver skabt igennem få pasninger og kort tid.

Hypotese 2:

Randers FC er bedre til at skabe chancer efter omstillinger end Silkeborg IF.

Hypotese 3:

At ramme modstanderen i ubalance er vigtigt for at skabe chancer efter omstilling.

Hypotese 4:

Høje erobringer er dem, der giver flest og farligste chancer.

3. Metode

Jeg har gennemført en kvantitativ analyse af alle erobringer, der førte til afslutninger, for tre Superliga-hold i sæsonen 2024/25:

Randers FC, Sønderjyske Fodbold og Silkeborg IF.

Datagrundlag

Der er analyseret 11 kampe pr. hold, svarende til én kamp mod hver modstander i Superligaen. Dette giver et repræsentativt udsnit af kampe mod både top-, midt- og bundhold og sikrer, at datamaterialet dækker forskellige modstanderprofiler, spillestile og kampbilleder.

Alle hændelser er manuelt registreret i et Excel-ark, hvor jeg for hver erobring, der førte til en afslutning, har noteret følgende parametre:

- Stillingen i kampen
- Modstander
- Hjemme- eller udebanekamp
- Halvleg og minut
- Tredjedel på banen (egen, midterste, offensiv 1/3)
- Side/lane (inddelt i fem banesektioner)
- Presform (genpres eller etableret pres)
- Antal modstandere bag bolden ved erobring
- Antal sekunder fra erobring til afslutning
- Antal afleveringer i sekvensen
- Forventet mål (xG)

Denne struktur sikrer, at analysen bygger på ensartede og målbare kriterier, og at alle chancer kan sammenlignes objektivt både inden for og mellem de tre klubber.

Udvælgelse af klubber

Jeg har valgt at undersøge Sønderjyske Fodbold, Randers FC og Silkeborg IF, da de tre klubber repræsenterer forskellige spillestilmæssige tilgange, men ligger på et sammenligneligt sportsligt niveau i Superligaen.

Sønderjyske Fodbold er den klub, jeg selv er ansat i, og derfor den kontekst jeg bedst kan relatere mig til i forhold til træning, struktur og kampprincipper. Holdet befinder sig omkring ligaens midterfelt og kombinerer en balanceret tilgang med perioder af hurtige omstillinger.

Silkeborg IF er blandt ligaens mest boldbesiddende hold (ca. 51 % boldbesiddelse i gennemsnit) og arbejder ud fra en possession-baseret spillestil, hvor angreb ofte bygges op over flere pasninger og gennem midten.

Randers FC ligger på omtrent samme pointniveau som Silkeborg, men spiller med en mere direkte og vertikal tilgang, hvilket blandt andet ses i antallet af lange pasninger (ca. 393 pr. kamp) og lavere boldbesiddelse (46 %).

Denne sammensætning giver mulighed for at sammenligne, hvordan forskellige spillestile påvirker omstillingernes effektivitet efter boldvinding — fra Silkeborgs tålmodige opbygningsspil til Randers' mere direkte struktur og Sønderjyskes blandede udtryk.

(Kilde: Wyscout, Superliga 2024/25-rapport)

Definitioner

- **Erobring:** første kontrollerede boldvinding, hvor bolden skifter hold fra modstanderen til eget hold.
En afretning eller tilfældig berøring fra modstanderen, hvor bolden allerede er i vores besiddelse, registreres ikke som ny erobring.
- **Omstilling:** perioden fra erobring til afslutning eller boldtab.
- **Erobringssted:** banen opdelt i **15 zoner** ud fra en kombination af tre vertikale faser (defensiv, midt, offensiv tredjedel) og fem horisontale korridorer (venstre yderside, venstre halvrum, centrum, højre halvrum, højre yderside).
Denne opdeling bygger på almindeligt anvendte principper fra taktisk kampanalyse, hvor banen opdeles i tredjedele og korridorer for at skabe struktur og sammenlignelighed i observationerne.
- **Tid fra erobring til afslutning:** registreret i sekunder og anvendt som centralt parameter til at vurdere, hvordan tempo og varighed påvirker chancers kvalitet.
- Opdelingen i **balance (9–11)**, **delvis balance (6–8)** og **ubalance (1–5)** spillere bag bolden) er udledt af de mønstre, der fremkom ved gennemgang af klippene.

- **Etableret pres:** Modstander holdet er i possession inden erobringen som før til afslutningen
 - **Genpres:** Det offensive hold starter i possession, mister bolden og generobrer den igen inden den fører til afslutningen
-

Afgrænsning

Alle erobringer, hvor bolden kommer fra modstanderen, er medtaget – uanset om de sker i åbent spil, efter dødbold eller i etableret fase.

Det afgørende kriterium er, at bolden skifter ejerskab, og at holdet selv kommer til afslutning i samme sekvens. Afretninger ikke taget med som erobring.

Objektiv vurdering af chancer

Alle hændelser er identificeret ud fra videoklip, hvor jeg har registreret relevante parametre som erobningssted, tid og afleveringer.

Selv om alle situationer er set, er der ikke foretaget subjektive vurderinger af chancers størrelse. I stedet anvendes xG (Expected Goals) som en objektiv indikator for chancers kvalitet. Jeg har valgt at bruge xG fra Wyscout.

xG beregner sandsynligheden for, at en afslutning fører til mål, baseret på position, vinkel og afslutningstype, og giver dermed en neutral og sammenlignelig vurdering af chancer på tværs af hold.

Metoden anvendes bredt i moderne fodboldanalyse og vurderes som mere konsistent end subjektive vurderinger, der kan variere mellem observatører.

“Wyscout’s xG model applies machine learning to objectively estimate chance quality and goal probability.” (Wyscout)

4. Litteratur og teori

Omstillingsspillet er i dag et af de mest analyserede og diskuterende områder i moderne fodbold. Perioden efter bolderobring beskrives ofte som den mest afgørende fase i spille. Ifølge nyere analyser fra *Frontiers in Sports and Active Living* (2024) og *FIFA Technical Report* (2022) skabes en markant andel af scoringer inden for de første 10–15 sekunder efter bolderobring. Efter denne periode falder sandsynligheden for at komme til afslutning betydeligt, fordi modstanderen når at genetablere sin defensiv struktur.

Denne forståelse danner grundlaget for en række teoretiske perspektiver på, hvordan tid, erobningssted og struktur påvirker chancers kvalitet. Flere undersøgelser peger på, at det netop er kombinationen af hvor bolden vindes og hvor hurtigt holdet bevæger bolden fremad, der afgør effektiviteten af omstillingen. Ifølge *Sports Medicine-Open* (2022) (citeret i *Frontiers*) kan omstillingsspillet ses som en sekvens af handlinger, hvor tempo, beslutningshastighed og pasningsretning har direkte sammenhæng med sandsynligheden for at skabe chancer med høj xG.

Særligt erobningsstedet har vist sig at være en væsentlig indikator for, hvor effektivt et hold kan udnytte sin bolderobring. *FIFA Technical Report* (2022) dokumenterer, at mål i VM-turneringer ofte opstår efter erobringer i midtbanens centrale områder eller i de offensive halvrum, hvor afstanden til mål er kort, og modstanderen er mest sårbar. Lignende resultater præsenteres i *Frontiers* (2024), som viser, at hold med flere høje erobringer – altså inden for 40 meter fra modstanderens mål – genererer markant flere afslutninger med høj xG end hold, der primært vinder bolden dybt.

Tid spiller dog en lige så central rolle. Studier peger samstemmende på, at der eksisterer et "tidsvindue", hvor chancer statistisk set er mest effektive – typisk inden for de første 10–15 sekunder efter bolderobring. Jo længere tid der går, desto lavere bliver sandsynligheden for, at sekvensen ender med afslutning. Denne sammenhæng hænger tæt sammen med tempoet og antallet af pasninger i sekvensen. Ifølge *Frontiers* (2024) og *PLOS ONE* (2024) skaber hold, der fastholder et højt tempo og spiller med et lavt antal pasninger, markant flere afslutninger end hold, der bruger længere tid og flere pasninger på at opbygge spillet.

Et beslægtet aspekt i litteraturen er antallet af modstandere bag bolden på tidspunktet for erobringen. *PLOS ONE* (2024) peger på, at sandsynligheden for at skabe en afslutning falder, jo flere modstandere der befinder sig bag bolden, når den vindes. Det skyldes, at modstanderens restforsvar allerede er etableret, og at afstanden til frie rum derfor er mindre. Dette understøtter vigtigheden af at forstå, hvordan modstanderens positionering påvirker mulighederne for at spille fremad umiddelbart efter boldvindingen.

Samlet set peger litteraturen på, at tid, erobningssted og struktur er de afgørende faktorer for at skabe chancer af høj kvalitet efter boldvinding. Hurtige og vertikale omstillinger giver de bedste betingelser for afslutninger med høj xG, mens lange og laterale sekvenser reducerer sandsynligheden betydeligt. Denne viden danner et teoretisk fundament for analysen af Randers FC, Silkeborg IF og Sønderjyske Fodbold, hvor sammenhængen mellem erobningssted, tid og effektivitet undersøges ud fra kvantitative data.

5. Præsentation af egne data

Dette afsnit præsenterer de indsamlede data for afslutninger efter bolderobring fra Silkeborg IF, Sønderjyske Fodbold og Randers FC.

Materialet dækker i alt 166 afslutningssekvenser og er opdelt i tre spor:

Spor 1: Mængde – hvor og hvornår afslutningerne opstår

Spor 2: Kvalitet – hvad der kendetegner de farligste afslutninger

Spor 3: Forskelle – hvordan mønstrene varierer mellem de tre klubber

Afsnittet har et beskrivende formål og indeholder ingen fortolkning.

Spor 1 – Mængde

Spor 1 giver et samlet overblik over, hvor ofte og hvor hurtigt afslutninger opstår efter bolderobring, og hvor på banen de udspringer fra.

Formålet er at belyse mængden af chancer, ikke deres kvalitet.

Tabel 1 – Fordeling af afslutninger efter erobningszone og tid fra bolderobring til afslutning

Tabellen viser det samlede antal afslutninger efter bolderobring, fordelt på banezoner og tidsintervaller.

Rækkerne angiver, hvor på banen bolderobringen fandt sted (egen, midterste eller offensiv tredjedel), mens kolonnerne viser, hvor mange sekunder der gik fra bolderobring til afslutning.

Tallene repræsenterer det samlede antal registrerede hændelser i hver kategori, og farveintensiteten angiver, hvor hyppigt afslutningerne forekommer – mørkere farve betyder flere registreringer.

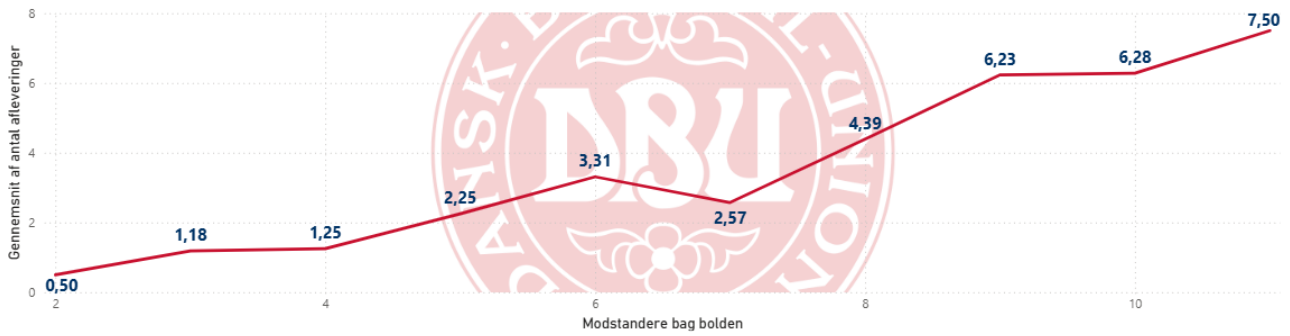
Erobringszone	0-3 sek	4-6 sek	7-10 sek	11-15 sek	16-20 sek	21-30 sek	31-50 sek	50+ sek	Total
Egen 1/3 - Central			7	8	2	5	1	1	24
Egen 1/3 - Højre bred			1		1			1	3
Egen 1/3 - Højre halvrum			2	2				1	5
Egen 1/3 - Venstre bred				2	2				4
Egen 1/3 - Venstre halvrum		1	1		2	1			5
Midterzone - Central	1	6	5	3	2	5		2	24
Midterzone - Højre bred		3	6	1	2				12
Midterzone - Højre halvrum	1	5	9	4	1	1	1		22
Midterzone - Venstre bred		1	1		1	1			4
Midterzone - Venstre halvrum		5	6	4	1		1		17
Offensiv 1/3 - Central	6	2	1		1		3		13
Offensiv 1/3 - Højre bred	1	1				1			3
Offensiv 1/3 - Højre halvrum	4	5	2	1				1	13
Offensiv 1/3 - Venstre bred	1	1			3				6
Offensiv 1/3 - Venstre halvrum	4	5		1	1				11
Total	18	35	41	26	19	14	6	7	166

Tabel 2 – Antal modstandere bag bolden og gennemsnitligt antal afleveringer

Grafen viser sammenhængen mellem antallet af modstandere bag bolden ved bolderobring og det gennemsnitlige antal afleveringer i afslutningssekvensen.

Den vandrette akse angiver, hvor mange modstandere der befandt sig bag bolden, mens den lodrette akse viser gennemsnittet af afleveringer i sekvenserne.

Tallene markeret på kurven angiver de præcise gennemsnitsværdier for hver kategori.

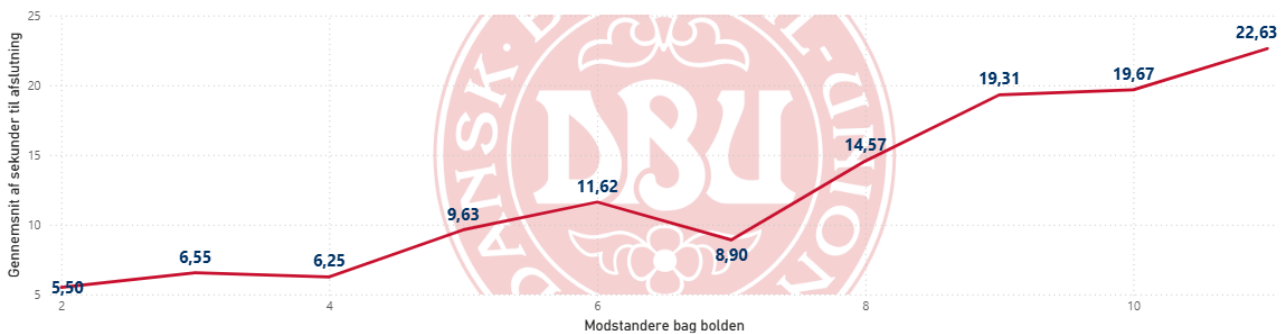


Tabel 3 – Antal modstandere bag bolden og tid fra bolderobring til afslutning

Grafen viser sammenhængen mellem antallet af modstandere bag bolden ved bolderobring og den gennemsnitlige tid fra bolderobring til afslutning.

Den vandrette akse angiver, hvor mange modstandere der befandt sig bag bolden, mens den lodrette akse viser den gennemsnitlige varighed af sekvenserne i sekunder.

Tallene på kurven angiver de præcise gennemsnitsværdier for hver kategori.



Spor 2 – Kvalitet

Spor 2 undersøger kvaliteten af afslutningerne efter bolderobring, målt på xG (expected goals), og hvordan denne varierer i forhold til tid, eroblingszone, afleveringsantal, modstanderens balance og presform.

Tabel 4 – Tid fra bolderobring til afslutning og xG

Tabellen viser afslutningernes xG-værdi fordelt på tidsvinduer fra bolderobring til afslutning.

Rækkerne angiver, hvor mange sekunder der gik fra bolderobring til afslutning, mens kolonnerne viser fordelingen af afslutningernes xG-værdi.

Tallene repræsenterer det samlede antal registrerede afslutninger i hver kategori, og farveintensiteten markerer, hvor hyppigt de forekommer – mørkere felter indikerer flere tilfælde.

Tidsvindue afslutning	≤ 0.05 xG	0.06–0.15 xG	0.16–0.30 xG	0.31–0.60 xG	> 0.60 xG	Total
0–3 sek	12	3	3			18
4–6 sek	14	13	6	2		35
7–10 sek	10	22	5	4		41
11–15 sek	11	8	4	2	1	26
16–20 sek	7	8	1	3		19
21–30 sek	5	4	2	3		14
31–50 sek	4	2				6
50+ sek		3	2	2		7
Total	63	63	23	16	1	166

Tabel 5 – Erobringszone og xG

Tabellen viser afslutningernes xG-værdi fordelt på bolderobringens placering i banen.

Rækkerne angiver, i hvilken tredjedel og banehalvdel (central, halv- eller bred) bolderobringen fandt sted, mens kolonnerne viser afslutningernes xG-værdi.

Tallene repræsenterer det samlede antal registrerede afslutninger i hver kategori, og farveintensiteten angiver, hvor hyppigt de forekommer – mørkere farver viser højere forekomst.

Tredjedel (1/3)	≤ 0.05 xG	0.06–0.15 xG	0.16–0.30 xG	0.31–0.60 xG	> 0.60 xG	Total
Egen 1/3	9	19	7	6		41
Central	7	9	4	4		24
Højre bred	1	1		1		3
Højre halvrum		3	2			5
Venstre bred		2	1	1		4
Venstre halvrum	1	4				5
Midterzone	29	30	10	9	1	79
Central	8	12	1	3		24
Højre bred	5	3	2	2		12
Højre halvrum	7	8	7			22
Venstre bred	1	2		1		4
Venstre halvrum	8	5		3	1	17
Offensiv 1/3	25	14	6	1		46
Central	8	3	2			13
Højre bred	3					3
Højre halvrum	6	6	1			13
Venstre bred	2	1	2	1		6
Venstre halvrum	6	4	1			11
Total	63	63	23	16	1	166

Tabel 6 – Antal afleveringer og xG

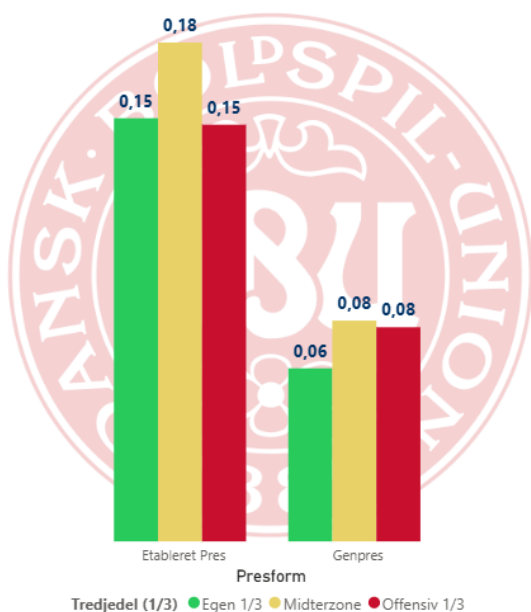
Tabellen viser afslutningernes xG-værdi fordelt på antallet af afleveringer i sekvensen efter bolderobring. Rækkerne angiver kategorier af afleveringsantal, mens kolonnerne viser fordelingen af afslutningernes xG-værdi. Tallene repræsenterer det samlede antal afslutninger i hver kategori, og farveintensiteten illustrerer, hvor ofte afslutningerne forekommer – mørkere felter indikerer flere registreringer.

afleveringer-kategori	≤ 0.05 xG	0.06–0.15 xG	0.16–0.30 xG	0.31–0.60 xG	> 0.60 xG	Total
0-1 afleveringer	22	18	10	3		53
2-3 afleveringer	23	20	7	4	1	55
4-5 afleveringer	4	12	1	2		19
6-7 afleveringer	6	6	1			13
8-9 afleveringer	2	1	2	5		10
10-11 afleveringer	2	1				3
12-15 afleveringer	4	1	1			6
16-20 afleveringer		4	1	1		6
21+ afleveringer				1		1
Total	63	63	23	16	1	166

Tabel 7 – Presform og erobringssone

Søjlediagrammet viser den gennemsnitlige xG-værdi for afslutninger efter bolderobring fordelt på presform (etableret pres og genpres) samt bolderobringens placering i banen. Farverne repræsenterer de tre banetredjedele: grøn for egen tredjedel, gul for midterzone og rød for offensiv tredjedel.

Tallene over søjlerne angiver de præcise gennemsnitsværdier for xG i hver kategori.



Tabel 8 – Modstanderens balance og xG

Tabellen viser afslutningernes xG-værdi fordelt på modstanderens balance i situationen ved bolderobringen. Rækkerne angiver, hvor mange modstandere der befandt sig bag bolden (ubalanceret, delvist balanceret eller balanceret), mens kolonnerne viser afslutningernes xG-værdi. Tallene repræsenterer det samlede antal afslutninger i hver kategori, og farveintensiteten illustrerer hyppigheden — mørkere farver viser flere registreringer.

ModstanderBalanceKategori	≤ 0.05 xG	0.06–0.15 xG	0.16–0.30 xG	0.31–0.60 xG	> 0.60 xG	Total
Ubalance (1-5 modstandere bag bolden)	16	20	7	5	1	49
Delvis balance (6-8 modstandere bag bolden)	23	19	11	4		57
Balance (9-11 modstandere bag bolden)	24	24	5	7		60
Total	63	63	23	16	1	166

Spor 3 – Forskelle mellem klubberne

Spor 3 sammenligner resultaterne for Silkeborg IF, Sønderjyske Fodbold og Randers FC for at belyse forskelle og ligheder i afslutninger efter bolderobring.

Tabel 9 – Gennemsnitlig xG pr. hold

Søjlediagrammet viser gennemsnittet af afslutningernes xG-værdi fordelt på de tre klubber: Silkeborg IF, Sønderjyske Fodbold og Randers FC.

Hver søjle repræsenterer et holds samlede gennemsnitlige xG pr. afslutning, og tallene over søjlerne angiver de præcise gennemsnitsværdier.

Gennemsnit af xG efter Hold



Tabel 10 – Fordeling af afslutninger i xG-kategorier

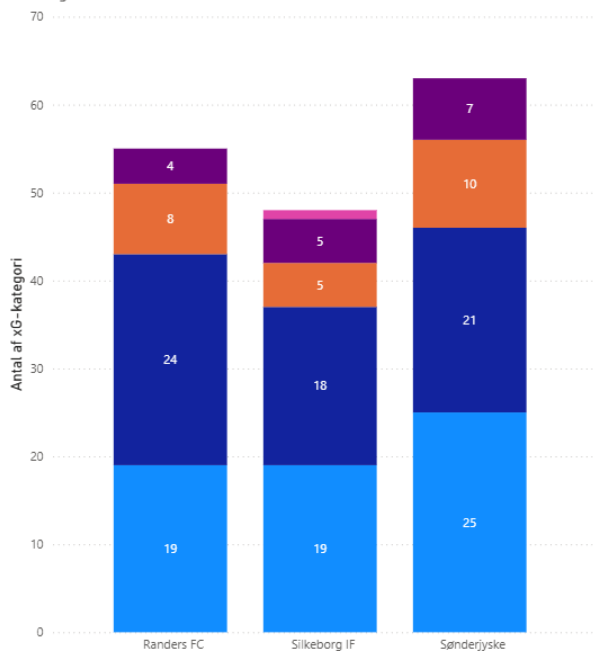
Søjlediagrammet viser antallet af afslutninger fordelt på xG-kategorier for de tre klubber: Randers FC, Silkeborg IF og Sønderjyske Fodbold.

Hver søjle er opdelt i farver, der repræsenterer forskellige xG-intervaller — fra lave (≤ 0.05 xG) til høje (> 0.60 xG) chancer.

Tallene inde i søjlerne viser det præcise antal afslutninger i hver xG-kategori for hvert hold.

Antal af xG-kategori efter Hold og xG-kategori

xG-kategori: ● ≤ 0.05 xG ● $0.06-0.15$ xG ● $0.16-0.30$ xG ● $0.31-0.60$ xG ● > 0.60 xG

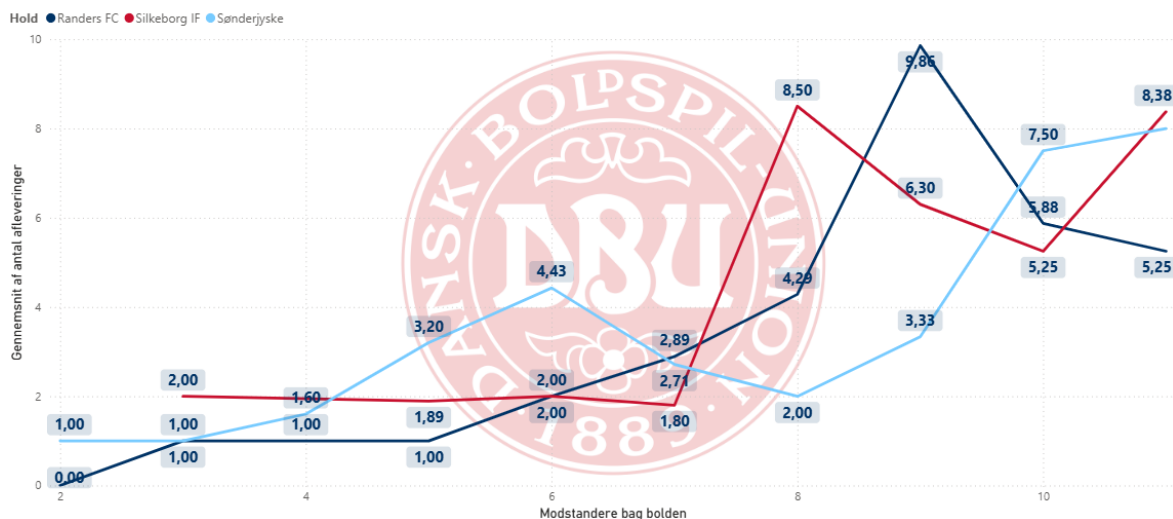


Tabel 11 – Antal afleveringer og modstandere bag bolden

Grafen viser sammenhængen mellem antallet af modstandere bag bolden og det gennemsnitlige antal afleveringer pr. afslutningssekvens for de tre klubber: Randers FC, Silkeborg IF og Sønderjyske Fodbold.

X-aksen angiver, hvor mange modstandere der befandt sig bag bolden ved bolderobringen, mens Y-aksen viser gennemsnittet af antal afleveringer inden afslutningen.

Hver linje repræsenterer et hold, og punkterne med tal markerer de præcise gennemsnitsværdier i hver kategori.



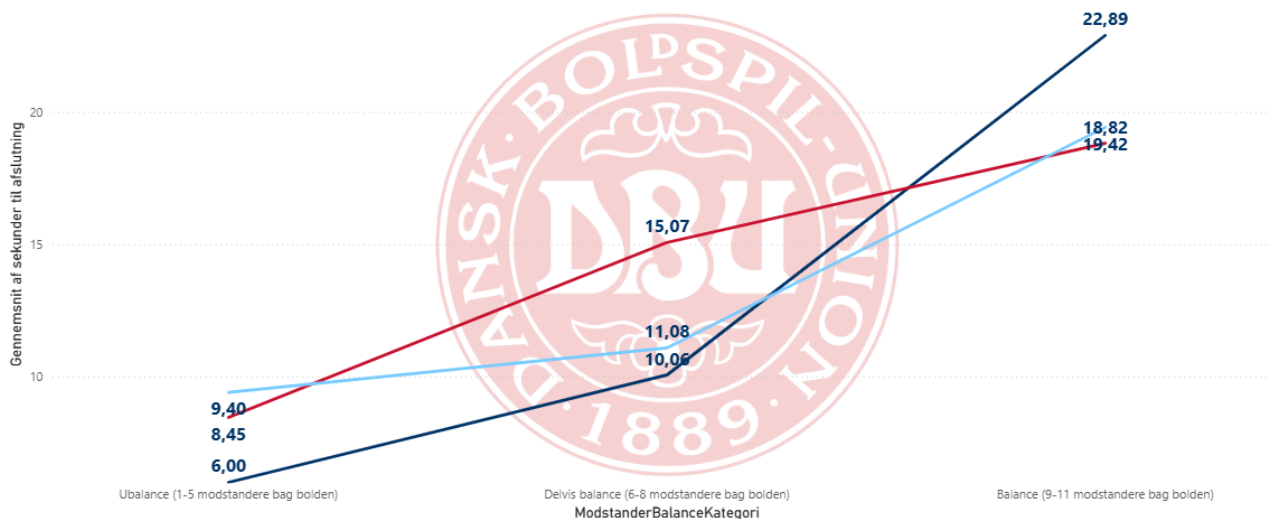
Tabel 12 – Tid til afslutning og modstanderens balance

Grafen viser det gennemsnitlige antal sekunder fra bolderobring til afslutning, fordelt på modstanderens balancekategori, for de tre klubber: Randers FC, Silkeborg IF og Sønderjyske Fodbold.

X-aksen angiver graden af modstanderbalance — fra ubalance (1–5 spillere bag bolden) til fuld balance (9–11 spillere bag bolden).

Y-aksen viser, hvor lang tid der i gennemsnit går, før afslutningen kommer.

Hver linje repræsenterer et hold, og tallene markerer de præcise gennemsnitsværdier i sekunder for hver kategori.



6. Analyse af egen data

Afslutningers timing og varighed (Tabel 1 & 3)

Data peger entydigt på, at afslutninger efter bolderobring oftest skabes gennem korte, hurtige sekvenser med få afleveringer. Uanset erobningssted opstår størstedelen af chancerne inden for de første 15 sekunder efter bolderobringen (Tabel 1). Der er dog tydelige forskelle mellem zonerne: fra egen 1/3 ligger de fleste afslutninger i vinduet 7–15 sekunder, i midterzonen er fordelingen bredere men typisk 4–10 sekunder, og i offensiv 1/3 kommer afslutningerne næsten øjeblikkeligt (0–6 sekunder) — en naturlig effekt af afstanden til mål (Tabel 1). Samlet falder 72 % af alle registrerede afslutninger inden for 0–15 sekunder (Tabel 1), og effektiviteten falder markant, når sekvenserne bliver længere end cirka 15 sekunder (Tabel 3). I Tabel 3 kan det ses, at gennemsnitstiden til afslutning næsten fordobles, når modstanderen har otte eller flere spillere bag bolden, hvilket understreger betydningen af at angribe tidligt i omstillingen.

Tempo, afleveringsmængde og modstanderens organisation (Tabel 2 & 3)

Tempo og afleveringsmængde følger samtidig modstanderens organisation. Når modstanderen har få spillere bag bolden, spilles der få afleveringer, og antallet stiger gradvist i takt med, at modstanderen når balance (Tabel 2). Det ses ved, at antallet af afleveringer stiger fra 0,5 ved 2 modstandere til 7,5 ved 10 eller flere, hvilket tydeliggør den lineære sammenhæng mellem struktur og pasningstal. Først omkring 8 modstandere bag bolden begynder antallet af afleveringer og varigheden af sekvenserne for alvor at stige (Tabel 2–3). Denne udvikling ses i de markante stigninger i både varighed og afleveringsgennemsnit ved netop otte modstandere, hvor kurverne bryder den ellers flade tendens. Det viser, at der bliver angrebet hurtigt i omstillinger, især når der

er få modstandere bag bolden, og at holdene først overstiger 15 sekunder, når der er over 8 modstandere bag bolden. Dermed fremstår hurtighed i omstillingen som en afgørende faktor for at skabe chancer.

Sammenhæng mellem tempo og chancekvalitet (Tabel 4)

Hurtighed går dog ikke ud over chancers farlighed. Af 166 afslutninger ligger 94 inden for 0–10 sekunder, og netop dette vindue står for hovedparten af de stærke chancer: 14 af 23 i intervallet 0,16–0,30 xG og 6 af 16 i 0,31–0,60 xG opstår inden for 10 sekunder efter bolderobringen (Tabel 4). I Tabel 4 fremgår det, at de mørkeste felter – som repræsenterer højere frekvens og xG – ligger i tidsrummet 4–10 sekunder, hvilket viser sammenfaldet mellem mængde og kvalitet. Når angrebene varer over 20 sekunder, ses både færre og mindre farlige chancer (Tabel 4). Hurtighed handler derfor ikke kun om volumen, men også om at bevare afslutningernes kvalitet, hvor de mest effektive omstillinger både skaber mange og farlige chancer inden for de første sekunder efter bolderobringen.

Antallet af pasninger som effektfaktor (Tabel 6)

Antallet af pasninger er en central effektfaktor i denne sammenhæng. Hele 108 af 166 chancer skabes efter maksimalt tre afleveringer, og disse korte sekvenser rummer 17 af 23 chancer i 0,16–0,30 xG (Tabel 6). Det ses tydeligt i Tabel 6, hvor de mørkeste felter og højeste tal er koncentreret i kategorierne 0–1 og 2–3 afleveringer. Tabel 6 illustrerer netop dette ved, at 17 ud af 23 chancer i intervallet 0,16–0,30 xG og størstedelen af de højeste xG-værdier (0,31–0,60) forekommer i sekvenser med maksimalt tre afleveringer. Det viser, at de mest effektive afslutninger konsekvent udspringer af korte og direkte angreb. Når antallet af afleveringer overstiger tre, falder både antallet og kvaliteten af chancerne, hvilket tydeligt bekræfter, at korte sekvenser giver det højeste output (Tabel 6).

Modstanderens balance og chancers kvalitet (Tabel 2, 3, 4, 6 & 8)

Selvom det intuitivt kunne antages, at ubalance hos modstanderen skaber de mest favorable betingelser, viser sammenhængen mellem Tabel 2, 3, 4, 6 og 8, at forskellen i modstanderens balance ikke er afgørende for, om der skabes chancer. Tabel 8 viser en næsten ens fordeling mellem de tre balancekategorier (49, 57 og 60 sekvenser), og samtidig ligger gennemsnittet for chancers kvalitet (xG) på et næsten identisk niveau i alle tre kategorier. Dette indikerer, at hverken mængden eller farligheden af chancer påvirkes markant af, om modstanderen står i balance eller ubalance, hvilket understreger, at effekten af modstanderens organisation er begrænset. Tabel 2 og 3 viser ganske vist, at både antallet af afleveringer og varigheden af angrebene stiger, når modstanderen får flere spillere bag bolden – men Tabel 4 og 6 dokumenterer, at denne

forlængelse ikke fører til bedre chancer. Tværtimod skabes de fleste og farligste afslutninger, når bolden spilles hurtigt fremad inden for 10 sekunder og med maksimalt 3 afleveringer – uanset hvor mange modstandere der befinder sig bag bolden. Tabel 8 underbygger dette yderligere ved at vise, at chancerne fordeler sig relativt jævnt på tværs af alle balancekategorier. Med andre ord: selv når modstanderen står med 9–11 spillere bag bolden, kan der stadig skabes afslutninger, så længe bolden spilles med tilstrækkelig fart og retning. Det samlede billede på tværs af tabellerne peger derfor på, at tempo og beslutningshastighed er de vigtigste faktorer, mens graden af modstanderens balance i sig selv har begrænset betydning.

Erobringsstedets betydning for effektivitet (Tabel 1 & 5)

Analysen af eroblingsstedet viser, at placeringen af bolderobringen har væsentlig indflydelse på, hvor effektiv omstillingen bliver. Tabel 5 giver et tydeligt billede af, at de fleste chancer skabes efter erobringer i midterzonen, især fra de centrale og højre halvrum, hvor både antallet og kvaliteten af chancerne (xG) ligger højest. De høje erobringer i offensiv 1/3 skaber fortsat chancer, men gennemsnitligt med lavere xG end dem fra midterzonen. Det kan ses direkte i Tabel 5, hvor midterzonens centrale og højre halvrum samlet står for 29 chancer over 0,16 xG, mens de høje erobringer kun skaber 7 af samme type. Det understøtter, at bolderobringer lidt længere tilbage på banen ofte er mere effektive, fordi der opstår større rum at løbe i og flere muligheder for at spille fremad i fart.

Tabel 1 peger på samme mønster, idet chancerne efter midterzons-erobringer i højere grad skabes inden for 10–15 sekunder, mens de høje erobringer ganske vist giver hurtige afslutninger, men færre chancer af høj kvalitet. Kombinationen af Tabel 1 og 5 viser dermed, at det mest effektive udgangspunkt ofte findes i midterzonen – hvor holdet både har afstand nok til at accelerere spillet og samtidig færre modstandere bag bolden end ved lavere erobringer. De høje bolderobringer skaber fortsat muligheder gennem hurtige angreb og øjeblikkelige afslutninger, men data viser, at midterzonens erobringer producerer flere og mere kvalitative chancer. Det tyder på, at de mest effektive omstillinger opstår, når holdet vinder bolden i et område med lidt mere plads foran sig, hvor både tempo og beslutningsmuligheder kan udnyttes optimalt.

Genpres kontra etableret pres (Tabel 7)

Et interessant supplement findes i Tabel 7, som viser, at chancer skabt gennem etableret pres ofte har højere xG end chancer skabt i genpres. Det indikerer, at selvom genpres typisk forbindes med hurtige erobringer tæt på mål, så kan erobringer fra etableret pres faktisk føre til større muligheder. Det kan forklares ved, at holdet i etableret pres møder en modstander, der er organiseret ud fra sin offensive struktur – hvor der dermed er flere åbne rum at angribe. I genpres er modstanderen derimod allerede i sin defensive overgangsstruktur, hvilket mindsker de åbne rum, selvom erobringen sker tættere på mål.

Samlet vurdering af zoner og presformer

Sammenfattende viser data, at midterzonen fremstår som det mest produktive område for bolderobring, når formålet er at skabe chancer gennem direkte omstillinger. Her balanceres kort afstand til mål med tilstrækkeligt rum og medspilsmuligheder til at opretholde højt tempo. De høje erobringer har fortsat deres berettigelse – især til at fastholde pres og skabe momentant tryk – men statistisk set skabes de farligste og mest effektive chancer fra bolderobringer i midterzonen.

Klubspecifikke forskelle i omstillingseffektivitet (Tabel 10–12)

Analysen af de tre hold viser en overordnet ens tilgang i de tidlige faser af omstillinger, men forskelle i, hvor længe holdene formår at fastholde tempoet. Sønderjyske Fodbold skaber flest chancer efter bolderobring uden at gå på kompromis med kvaliteten (Tabel 10). Det ses ved, at Sønderjyske både har flest afslutninger og den højeste andel af chancer med høj xG-værdi. Holdet adskiller sig fra Randers FC og Silkeborg IF ved i længere tid at fastholde et lavt pasningstal og højt tempo, hvilket gør deres omstillinger mere effektive (Tabel 11). Tabel 11 viser, at Sønderjyske fastholder lavt afleveringsgennemsnit, selv når modstanderen har mange spillere bag bolden, hvilket vidner om kontinuerlig fremadrettethed i spillet. Alle tre hold angriber direkte, når modstanderen har op til omkring syv spillere bag bolden, men hvor Silkeborg oftere falder i tempo efter modstanderens reorganisering, formår Sønderjyske og Randers i højere grad at bevare det direkte udtryk og skabe flere afslutninger (Tabel 12). Det fremgår af Tabel 12, hvor Sønderjyske og Randers har kortere varighed og lavere pasningstal i balancefaser end Silkeborg, hvilket illustrerer deres vedvarende effektivitet i omstillinger.

7.Diskussion

Tidsfaktor og tempo

Analysen viser et tydeligt mønster: de mest effektive chancer skabes gennem korte og hurtige sekvenser med få afleveringer. Dette stemmer overens med *Frontiers in Sports and Active Living* (2024) og *PLOS ONE* (2024), som fremhæver, at sandsynligheden for afslutning falder markant, når der går mere end 10–15 sekunder fra bolderobring til afslutning. Mine data bekræfter dette, idet 72 % af alle afslutninger opstår inden for 15 sekunder, og de stærkeste chancer (xG 0,16–0,60) typisk inden for 10 sekunder.

Dog indikerer fordelingen, at fokus med fordel kan rettes endnu mere mod angreb inden for 10 sekunder, da netop dette tidsvindue viser sig som det mest produktive både i forhold til mængde og kvalitet af afslutninger.

Tid viser sig dermed som den mest afgørende faktor, men mine data uddyber, at tempo ikke kun handler om fysisk fart. Effektiviteten hænger tæt sammen med antallet af afleveringer, hvilket understøtter *Sports Medicine-Open* (2022) (citeret i *Frontiers*), som fremhæver netop

kombinationen af lavt pasningstal og hurtige beslutninger som grundlæggende for effektivt omstillingsspil.

Erobringssted og midterzonens rolle

En interessant forskel i mit materiale er, at eroblingsstedet viser sig mere nuanceret end tidligere antaget. Ifølge FIFA Technical Report (2022) og Frontiers (2024) skabes de bedste chancer oftest efter høje erobringer – defineret som erobringer inden for 40 meter fra modstanderens mål. I mit datasæt, der dækker hele banen, viser det sig dog, at midterzonen er det mest produktive område, både i antal og kvalitet af chancer. Det antyder, at selvom høje erobringer kan give hurtige afslutninger, skaber erobringer i midterzonen oftere de farligste situationer, fordi der her opstår en bedre balance mellem afstand til mål, plads at løbe i og mulighed for at accelerere spillet fremad. Dette underbygger, at modstanderens balance ikke er afgørende – men derimod hvor effektivt erobringen udnyttes gennem tempo og pasningsvalg.

Fælles perspektiv: Midterzonen som udgangspunkt for effektive omstillinger

Analysen af midterzonen har gjort mig nysgerrig på, om lignende tendenser fremgår i andre studier, og derfor har jeg undersøgt to tidligere analyser: Tenga & Sigmundstad (2011) og Hughes & Lovell (2019). Begge peger på, at erobringer i midterzonen er de mest produktive i forhold til at skabe chancer. I begge studier fremhæves zonen som det område, hvorfra de fleste mål og afslutninger opstår, fordi den giver mulighed for at spille direkte mod mål med fart, rytme og fremdrift. Tenga & Sigmundstad viser, at scoringer oftest skabes fra midterzonen gennem angreb med høj offensiv direktehed, mens Hughes & Lovell finder, at erobringer på midtbanen – både defensiv og offensiv del – fører til de mest succesfulde omstillinger.

De to studier adskiller sig primært i deres tidsdimension. Tenga & Sigmundstad arbejder med angreb, der kan vare 10–20 sekunder, så længe bolden spilles direkte og fremad, mens Hughes & Lovell beskriver sekvenser på 4–6 aktioner, hvor tempo og progression opretholdes. I mit materiale opstår hovedparten af afslutningerne allerede inden for 10–15 sekunder efter bolderobring, hvilket kan ses som et udtryk for spillets udvikling. Den kortere varighed kan skyldes øget spiltempo, højere teknisk kvalitet og mere strukturerede taktiske løsninger, som gør hold i stand til at udnytte midterzons-erobringer hurtigere end tidligere.

På tværs af alle tre analyser fremstår sammenhængen tydelig: midterzonen er det mest effektive udgangspunkt for at skabe chancer, når bolden spilles fremad med rytme, timing og beslutsomhed.

Modstanderens organisation

Et andet interessant punkt i forhold til litteraturen er modstandernes organisation. PLOS ONE (2024) argumenterer for, at jo flere modstandere der befinder sig bag bolden, desto lavere er sandsynligheden for afslutning. I mit materiale er denne sammenhæng ikke tydelig. Tværtimod viser Tabel 8, at både mængden og farligheden af chancer fordeler sig næsten ens på tværs af balancekategorier. Det kan forklares med, at alle tre Superligahold arbejder ud fra klare principper for restangreb og reaktion efter erobring, hvilket gør dem i stand til at spille fremad – også mod organiserede modstandere. Dermed kan kollektiv beslutningshastighed og positionering neutralisere effekten af, hvor mange spillere modstanderen har bag bolden.

Centrale og halvrumspositioner

Samtidig bekræfter mine resultater teorien fra FIFA (2022) og Frontiers (2024) om, at de mest produktive områder for erobringer er centrale og halvrumspositioner. De største chancer i mit materiale opstår netop i midterzonens centrale og højre halvrum, hvilket stemmer tydeligt overens med litteraturen. Dog viser dataene, at erobningsstedet alene ikke er afgørende – det er hvordan og hvor hurtigt bolden spilles derfra, der definerer effektiviteten.

Genpres og etableret pres

Et område, hvor mine resultater adskiller sig tydeligst fra tidligere studier, er forholdet mellem genpres og etableret pres. Litteraturen fremhæver ofte genpres som den primære kilde til chancer, men mine data viser, at etableret pres skaber afslutninger med højere xG og dermed er mere effektivt. Det hænger sandsynligvis sammen med, at etableret pres udnyttes mod modstandere i offensiv struktur (flere åbne rum), mens genpres møder modstandere i defensiv overgang, hvor rummene hurtigere lukkes. Dette passer med udviklingen i dansk fodbold siden Alexander Zornigers succes med genpres, som han selv beskriver i en Mediano-podcast med Flemming Pedersen og Troels Bech. Her fortæller han, hvordan de danske klubber i starten blev overrumplet af intensiteten i genpresset, men at de med tiden har fundet svar på denne spillestil og i dag står langt bedre organiseret ved boldtab. Det afspejles tydeligt i mit materiale fra tre Superligahold, hvor etableret pres viser sig som en mere effektiv måde at skabe chancer med høj xG.

8. Metodekritik – vil jeg gøre det på samme måde igen?

Analysen fokuserede udelukkende på sekvenser, der førte til afslutninger. Det giver et stærkt billede af effektivitet og gør det muligt at identificere de mønstre, der fører til chancer – men betyder samtidig, at alle mislykkede omstillinger udelades. Dermed belyser undersøgelsen kun den

succesfulde del af spillet. En alternativ tilgang kunne have været også at inddrage ikke-afsluttede sekvenser for at undersøge, hvorfor visse omstillinger bryder sammen, og samtidig vurdere den risiko (fx boldtab) der opstår i forsøget på at spille hurtigt fremad.

Datasættet vurderes som solidt, da det rummer tre klubber – Silkeborg IF, Randers FC og Sønderjyske Fodbold – som repræsenterer forskellige spillestile og dermed bidrager til et bredt og nuanceret billede. Derudover dækker materialet kampe mod samtlige Superligahold, hvilket styrker variationen i modstanderprofiler og kampbilleder. Dog er mængden af sekvenser relativt begrænset, hvilket reducerer datamaterialets statistiske tyngde og gør, at enkelte tendenser kan være påvirket af tilfældigheder.

Et andet metodisk forbehold er, at de analyserede hold generelt er velorganiserede og arbejder ud fra klare strukturelle og holdtaktiske principper. I et datasæt fra hold på en højere hylde – f.eks. i europæisk topfodbold – kunne resultaterne muligvis vise, at ubalance alligevel kan være mere effektivt, fordi hold med flere individualister oftere formår at udnytte 1v1- og 2v2-situationer.

På trods af disse metodiske overvejelser oplever jeg, at metoden har givet spændende og brugbare svar og forholder sig til den kontekst jeg befinder mig i – Dansk fodbold.

9.Konklusion

Formålet med undersøgelsen var at identificere, hvordan bolderobringer omsættes mest effektivt til chancer, og hvilke faktorer der har størst betydning for kvaliteten af afslutninger (xG).

Undersøgelsen besvarer overordnet spørgsmålet om, hvor bolden bliver vundet ved de erobringer, som fører til store chancer, og hvordan erobningssted og tid hænger sammen med effektiviteten i omstillinger.

Resultaterne viser, at størstedelen af de effektive erobringer sker i midterzonen, særligt i de centrale og højre halvrumsfelter (Tabel 5). Her skabes både flest og farligste chancer, hvilket viser, at netop disse områder giver en optimal kombination af afstand til mål, rum at angribe i og medspillere tæt på bolden. Høje erobringer skaber mange hurtige chancer, men ikke nødvendigvis de mest farlige – de er oftere kvantitativt stærke end kvalitativt.

I forhold til tid viser analysen en tydelig og entydig sammenhæng mellem tempo og chancers kvalitet.

Det mest markante fund er, at de første 10 sekunder efter erobringen er det afgørende tidsvindue. Af 166 afslutninger ligger 94 inden for 0–10 sekunder, og netop dette interval står for hovedparten af de stærke chancer.

Det viser, at hurtighed ikke går ud over chancers farlighed, men tværtimod øger sandsynligheden for at skabe afslutninger af høj kvalitet.

Når varigheden overskrider 10–15 sekunder, falder både antallet og kvaliteten af chancer markant, hvilket understøtter betydningen af at udnytte de første sekunder maksimalt, før modstanderen når at reorganisere sig.

Der er desuden en tydelig kobling mellem tid, eroblingssted og antallet af modstandere bag bolden. Når bolden vindes lavt, bruges naturligt længere tid (7–15 sekunder) på at nå til afslutning, mens midterzone-erobringer typisk ligger i intervallet 4–10 sekunder, og høje erobringer oftest fører til afslutning inden for 0–6 sekunder. Dog viser undersøgelsen at succesen ligger i at kunne fastholde det høje tempo uafhængig af eroblingssted og antal af modstandere bag bolden.

Antallet af afleveringer spiller en central rolle for effektiviteten. 108 af 166 chancer opstår efter højst tre afleveringer, og netop disse sekvenser indeholder størstedelen af de stærke chancer (17 ud af 23 i 0,16–0,30 xG og flere i 0,31–0,60 xG). Hurtige, direkte angreb med få pasninger viser sig derfor som den mest produktive måde at skabe afslutninger på – både i forhold til mængde og kvalitet.

Når det gælder forskelle mellem klubberne, viser analysen, at Randers FC og Sønderjyske Fodbold begge formår at fastholde et højt tempo i længere tid end Silkeborg IF, men at Sønderjyske adskiller sig som det mest effektive hold. De fastholder lavt pasningstal selv mod organiserede modstandere og skaber dermed både flest og farligste chancer efter bolderobring.

Under bilag har jeg også tilføjet nogen Best Practice videoer ude fra opgaven

Inden undersøgelsen opstillede jeg fire hypoteser, som blev testet ud fra det samlede datamateriale.

Disse hypoteser har givet mig mulighed for både at bekræfte, udfordre og nuancere mine egne antagelser omkring, hvad der gør omstillingsspillet effektivt.

Hypotese 1

Erobringer der fører til chancer, bliver skabt igennem få pasninger og kort tid.

Bekræftet. Resultaterne stemmer med hypotesen og bekræfter mig i min tilgang og tanker om temaet. Hurtige sekvenser på under 10 sekunder og maksimalt tre pasninger skaber de bedste chancer.

Hypotese 2

Randers FC er bedre til at skabe chancer efter omstillinger end Silkeborg IF.

Delvist understøttet. Forskellen mellem Randers og Silkeborg var mindre end forventet, mens Sønderjyske viste sig at være mest effektiv samlet set.

Hypotese 3

At ramme modstanderen i ubalance er vigtigt for at skabe chancer efter omstilling.

Afkræftet. Resultaterne viste ingen markant forskel mellem balance og ubalance, hvilket overraskede mig og udfordrede min forventning. Effektiviteten afhænger mere af eget tempo og pasninger end modstanderens struktur.

Hypotese 4

Høje erobringer er dem, der giver flest og farligste chancer.

Delvist understøttet. Erobringer højt på banen skaber mange chancer, men midterzonen viser sig som mest effektiv samlet set. Det gav mig et spændende og udfordrende svar på mine tanker om det høje pres.

Samlet set kan det konkluderes, at:

- Midterzonen, særligt centralt og halvrum, er det mest produktive område for erobringer.
- Der findes et tydeligt tidsvindue på 0–10 sekunder, hvor chancer statistisk set er mest effektive.
- Få pasninger (≤ 3) og hurtigt tempo skaber både flest og farligste chancer.
- Sønderjyske Fodbold fremstår som det mest effektive hold til at fastholde tempo og kvalitet i omstillinger.

10. Perspektivering

Konklusionen har givet mig et konkret trænergreb, som jeg kan anvende i praksis – særligt i de perioder, hvor vi vil skabe et kampbillede med fokus på at producere flest mulige chancer hurtigst muligt. Jeg er blevet bekræftet i, at tydelige principper for tid og tempo kan gøre vores omstillingsspil mere effektivt.

Fremadrettet vil jeg derfor arbejde målrettet med to simple regler i træningen: *”10 sekunder og 3 pasninger.”* Det bliver en måde at give spillerne en klar og fælles forståelse af, at vi skal angribe hurtigt, vertikalt og direkte, når bolden vindes. Under bilag er der tilføjet træningsøvelser for at træne den del af spillet.

Dette kan naturligvis ikke lykkes i alle situationer, men mindsettet er det vigtigste – at spillerne tænker i hurtige gennembrud og søger målet tidligt. Læringen for mig har været, at uanset kampbillede og modstander, vil jeg forsøge at *pushe* spillerne til at finde løsninger, hvor vi stadig kan angribe fremadrettet, hurtigt og med få pasninger. Undersøgelsen viser tydeligt, at det kan lade sig gøre – og at de hold, der lykkes bedst med det, også er dem, der skaber flest chancer. Samtidig peger resultaterne på, at selv kategorien lige under – op til omkring 15 sekunder og 4-5 afleveringer – fortsat giver en høj grad af succes og kan være en effektiv måde at skabe chancer på. Derfor bliver det et centralt fokus i min træning at udfordre spillerne på, hvordan de kan bevare tempo og retning, selv i situationer hvor modstanderen står kompakt med flere spillere bag bolden.

Samtidig har undersøgelsen gjort mig mere nysgerrig på, hvordan vi kan skabe de rette restangrebspositioner og strukturer, når modstanderen har bolden. Det handler ikke kun om at vinde bolden, men om at stå sådan, at vi straks kan angribe, når vi gør det – og samtidig have positioner og løsninger, der giver mulighed for at spille nogle længere frem i banen med det samme, uden at miste en defensiv struktur, som er i stand til at forsvare og erobre bolde.

Igennem arbejdet med, hvad der gør en offensiv omstilling farligst, er jeg samtidig blevet mere opmærksom på, hvad der er vigtigst at forsvare. Jeg vil fremover have en tydelig prioritering af at sikre modstanderholdets direkte vej mod målet – og erkende, at det allerede er en værdi, hvis vi formår at forhindre modstanderen i at komme hurtigt frem i deres omstillinger.

For mit fremtidige arbejde betyder resultaterne, at jeg i endnu højere grad vil vægte balancen mellem organisation uden bold og tempo med bold. Det skal også afspejles i min spillestilsbeskrivelse, hvor gennembrudsspillet – især momentet efter erobring – vil få en endnu højere prioritet.

11.Kildeoversigt

Kildeliste

Bøger og artikler

- Frontiers in Sports and Active Living (2024). *Analysis of attacking transitions and goal probability in elite football.*
- FIFA Technical Report (2022). *FIFA World Cup Qatar 2022 – Technical Report.*
- PLOS ONE. *The impact of defensive balance and player positioning on transition effectiveness..*
- Tenga & Sigmundstad (2011)
- Hughes & Lovell (2019).

Podcasts og medier

- Zorniger, Alexander & Pedersen, Flemming. (2020, 2. december). *Højt presspil som strategi* [Podcast]. GameChanger. Tilgængelig online: <https://gamechanger.nu/podcast/hoejt-presspil-som-strategi-med-alexander-zorniger-og-flemming-pedersen/> GameChanger
- Ralf Rangnick: <https://pythagorasinboots.com/ralf-rangnick-tactical-analysis/>

Data- og analyseværktøjer

- Wyscout (2024/25). *Superliga – Team Statistics and Match Data*.
- Egen dataindsamling (2024/25). *Manuel registrering af afslutninger efter bolderobring i 33 Superligakampe (Randers FC, Silkeborg IF, Sønderjyske Fodbold)*.

12. Bilag

Ses i mappen